SATISFACCIÓN DE LOS AGENTES IMPLICADOS CURSO 2023

En esta convocatoria 2023/2024 se han recogido el 100% de las encuestas de los evaluadores y el 100% de los evaluados, es decir 4 evaluadores y 8 evaluados. La encuesta se realizó de forma telemática para garantizar el anonimato.

PARTICIPACIÓN EN ENCUESTAS DE SATISFACCIÓN			
USUARIO	Nº Encuestas	% participación	
Evaluador	4/4	100%	
Evaluados	8/8	100%	

En primer lugar, se muestra la satisfacción con el proceso de la evaluación:

SATISFACCIÓN CON EL PROCESO			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2022)	Puntuación media (2023)
Evaluador	1. La difusión de la convocatoria me parece suficiente	4,5	4,25
	2 Se ha formado suficientemente a los evaluadores sobre el programa DOCENTIA	5	4,25
	3 La composición y tamaño del comité de evaluación es adecuada	4,5	4,25
	4 Se ha garantizado la independencia de juicio de los evaluadores	5	4,75
	5 Se ha garantizado la transparencia del proceso	5	4,75
Evaluados	1 La difusión de la convocatoria me parece adecuada	4	4,7
	2 La documentación publicada me ha servido de ayuda	4	4,7
	3 Se ha informado suficientemente sobre el programa DOCENTIA	5	5

A continuación, vamos a analizar la satisfacción con las distintas cuestiones del modelo:

SATISFACCION CON EL MODELO			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2022)	Puntuación media (2023)
Evaluador	6 El tiempo invertido en completar el protocolo de evaluación es adecuado	4	3,5

	7 El diseño del modelo de evaluación me parece adecuado	4	3
	8 El protocolo es fácil de completar	3	3
	9 Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	5	4
	10 Los contenidos del modelo me parecen coherentes para la evaluación del profesorado	4	3
Evaluados	4 El tiempo invertido en completar el autoinforme es adecuado	3	3
	5 El diseño del autoinforme me parece adecuado	3	3,8
	6 El autoinforme es fácil de completar	3	3
	7 Los plazos de la convocatoria me parecen adecuados	5	4,7

Por último, analizaremos la satisfacción los resultados de la convocatoria:

SATISFACCIÓN CON LOS RESULTADOS			
usuario	Pregunta	Puntuación media (2022)	Puntuación media (2023)
Evaluador	11 La difusión de los resultados me parece adecuada	5	4
	12 Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5	5
	13 La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	4,5	4,5
Evaluados	8 El resultado de mi evaluación me parece adecuado	5	5
	9 La difusión de los resultados me parece adecuada	5	5
	10 Se han cumplido los plazos de la convocatoria	5	5
	11 El proceso ha servido para reflexionar sobre la calidad de mi docencia	5	4,7
	12 Las recomendaciones del informe final me parecen adecuadas	5	4,7
	13 La aplicación de los criterios de evaluación ha sido adecuada	5	4,5

Como conclusiones extraídas de las anteriores encuestas podemos decir que:

- La satisfacción con el proceso se considera adecuada y los valores se encuentran mayoritariamente entre el 3 y el 5. Sí que se puede observar que los evaluadores puntúan peor el ítem: El protocolo es fácil de completar
- La difusión se considera bastante adecuada por parte de evaluadores y evaluados.
- Las puntuaciones de los evaluados respecto al Autoinforme son las más bajas.
- Comparando la pregunta de la difusión de los resultados, tanto para los evaluadores como para los evaluados es muy favorable.
- La aplicación de los criterios tanto para evaluadores como para el evaluado es valorado es 4,5.

- El evaluado percibe las recomendaciones del informe final como adecuadas al obtener puntuación de .4,7
- Dentro de las encuestas de los evaluados las áreas de mejora que se han detectado son:
 - el diseño del Autoinforme, debemos seguir trabajando para facilitar su cumplimentación
- Respecto a los evaluadores, las áreas de mejora encontradas han sido:
 - el diseño y el contenido del protocolo de evaluación haciéndolo más fácil de cumplimentar

Para finalizar, podemos decir que en general se mantiene la tendencia respecto a las puntuaciones obtenidas el curso 2022/23 en todos los ítems, tanto en los evaluadores como los evaluados y, por lo tanto, en las distintas cuestiones del modelo.